

Türk Ortopedi ve Travmatoloji Birliği Derneği (TOTBİD)



TÜRK ORTOPEĞİ ve TRAVMATOLOJİ EğİTİM KONSEYİ YETERLİK YAZILI SINAVI

24 Ekim 2010

1. AŞAMA RAPORU

Prof. Dr. İ. Teoman BENLİ

TOTEK Yeterlik Sınav Komisyonu Başkanı

A, GİRİŞ:

Göreve geldiğim Ekim2009 tarihinden sonra 2009 yılı Yeterlik Sınavı 1. Aşama sınavı sonuçlarının değerlendirilmesi, soru itirazlarına cevap verilmesi, ÖSYM'deki itirazların karara bağlanması işleriyle uğraşmak zorunda kalmıştım. Bu sınava 128 aday katılmış ve yaklaşık 110 civarında itiraz olmuştur. Bu sınavda 3 (üç) soru iptaline rağmen 38 (% 26,7) aday sınavı başarmış olup, ortalama sınav başarısı 55.9 puan civarında kalmıştır. Son 7 sınava bakıldığında ortalama puanın 45-55 arası olduğu, sınavı başaranların oranının ise % 30 civarında olduğu görülmüştür. Bu durum başlıca; alt branşlardan ileri bilgi gerektiren sorularının sorulmasından bir başka deyişle çekirdek müfredat programının dışına çıkılmasından ve soru hazırlayıcıların büyük kısmının yeterlik sınavını yeni geçen adaylardan oluşmasından kaynaklandığı düşünülmüştür. Bu durum, sınavın bir yarışma formatına dönüşmesine ve çok sayıda itiraza maruz kalmasına yol açmaktadır. Diğer taraftan sınavın amacı olan yeterli bilgi ve beceriye sahip güvenilir Ortopedi ve Travmatoloji Uzmanlarını belirlemek yerine Doçentlik öncesi bir eleme sınavına dönüşmesine neden olmuştur.

2006 – 2009 YILLARI ARASI TOTEK YETERLİK SINAVLARI GİREN VE KAZANAN ADAY SAYI VE ORANLARI

2006 yılı

Toplam 1 aşamaya başvuran sayı:	96 kişi
Sınava giren sayı :	88 kişi (% 88.9)
I.aşamayı kazanan sayı:	28 kişi (% 31.8)
II.aşamayı kazanan sayı:	25 kişi (% 89,3)

2007 yılı

Toplam 1. Aşamaya başvuru:	101 kişi
Sınava giren kişi:	90 kişi (% 89.1)
Ortalama puan:	60,52
1. Aşamayı kazanan:	49 kişi (% 54.4)
2. aşamayı kazanan sayı:	41 kişi (% 83.6)

2008 yılı

Toplam 1. Aşama başvuru:	101 kişi
Sınava giren kişi:	91 kişi (% 90.1)
1.aşamayı kazanan:	30 kişi (% 32.9)
Ortalama puan:	57,70
2. aşamaya giren:	38 kişi
2. aşamayı kazanan:	30 kişi (% 78.9)

2009 yılı

Toplam başvuru:	143 kişi
Sınava giren:	128 kişi (% 89.5)
Ortalama alınan puan:	55,9
1. aşama sınavı kazanan sayı:	38 kişi (% 29.7)
2. aşama sınava giren kişi sayısı:	45 kişi
2. aşama sınavı geçen kişi sayısı:	38 kişi (% 84.4)

TOTEK olarak Doçentlik Sınavı ve benzeri akademik yükseltmelerde bizim de önerimiz adayın bu sınavı geçmesidir ancak kurulun doçentlik sınavı öncesi bir eliminasyon yapmak gibi bir misyonu olmadığı açıktır. Bu amaçla ÇEP müfredatını içeren, alt branş sorularının zorluk derecelerinin sınırlandırıldığı ve ortalama puanın 55-65 arasına yükseltilebildiği bir sınav hazırlanması amaçlanmıştır.

HAZIRLIK VE SINAV:

Ocak 2010 başından itibaren çalışmalara başlanmış ve 50 adet TOTEK üyesi Öğretim Üyesine 10'ar adet soru ısmarlanmıştır. Böylece 500 soruluk bir soru havuzunun oluşması hedeflenmiştir. Eğitimcilerle yazılan yazıda soruların konu başlıkları ve zorluk derecelerinin (10 üzerinden) belirlenmesi ve çift kaynak belirtilmesi istenmiştir. İlaveten en az haftada bir adet olmak üzere tüm TOTEK üyelerine Ortopod haberleşme ağı üzerinden çağrıda bulunulmuş ve soru desteği istenmiştir. İsmarlama sorular için verilen süre iki kez uzatılmış ancak Mayıs sonu itibarıyla sadece iki eğitimciden (Prof. Dr. Mahmut Nedim Doral ve Prof. Dr. Semih Aydoğdu) soru temin edilebilmiştir. Daha sonra TOTEK Yönetim Kurulu Üyelerinden destek istenmiştir. Tüm çabalarımıza rağmen ancak 150 soru toplanabilmiş, daha sonra kişisel gayretlerimizle soru sayısı 550'ye çıkartılmıştır.

Tüm soruların kaynak doğrulaması, soru tekniği ve dil açısından değerlendirilmesi tarafımızdan yapılmıştır. Çift kaynak verilmeyen tüm sorulara ikinci bir kaynaktan doğrulama yapılmıştır. **Bankada oluşturulan 550 sorunun tamamının,**

- **Soru kökü ve cevapların değerlendirilmesi**
- **Türkçe dilbilgisi ve sadeleştirme ve en önemlisi**
- **Kaynak doğrulama çalışmaları (3 kez olmak üzere) tamamlanmıştır .**

Bu sınav için öncelikle alanlar genişletilmiş ve geçen sene II aşama sınava eklediğimiz “Alt Ekstremitte ve Ayak Cerrahisi” alanı için de soru sorulması planlanmıştır. Buna göre, I Aşama Alanları ve sorulması planlanan soruların dağılımı şu şekilde olmuştur:

- **Temel Bilimler :** **10 soru**
(3'ü Fonksiyonel Anatomi)
- **Pediyatrik Ortopedi:****13 soru**
- **Travma:** **35 soru**
(10 Erişkin üst ekstremitte, 10 erişkin alt ekstremitte, 10 pediyatrik travma, 5 omurga travması)
- **Üst ekstremitte hastalıkları ve el cerrahisi:** **5 soru**
- **Alt ekstremitte ve ayak cerrahisi:** **5 soru**
- **Artroskopik cerrahi ve Spor Travmatolojisi:** **8 soru**
- **Erişkin rekonstrüktif cerrahi ve artroplasti:** **8 soru**
- **Omurga cerrahisi:** **5 soru**
- **Kas İskelet Sistemi Enfeksiyonları ve Tümörleri:** **6 soru**
(Enfeksiyon: 2 soru, Benign Tümörler: 2 soru, Malign Tümörler: 2 soru)
- **Diğer** **5 soru**
(Romatoloji-FTR, Anestezi, Hematolojik Ortopedi, Amputasyonlar, Osteoporoz ve metabolik hastalıklar)
- TOPLAM:** **100 Soru**

Bu sene ilk defa Çekirdek Müfredatta yer alan tüm alanlar belirlenip, her konudan eşit sayıda soru sorulmasına dikkat edilmiştir.

Ayrıca bu sene yine ilk defa sorunun **zorluk derecesi** 10 üzerinden değerlendirilerek,

1- 4 arası (Kolay) : 30 soru

5-7 arası (Orta) : 40 soru

8-10 arası (Zor) : 30 soru

şeklinde bir dağılım olmasına bu dağılımın her başlık altında da benzer dağılıma sahip olmasına özen gösterilmiştir.

Bunun dışında **mavi baskı** (blue print) hazırlanarak her alanda aşağıdaki her alt başlıktan eşit sayıda soru sorulmasına özen gösterilmiştir:

- **Tanım ve Etiyoloji**
- **Klinik ve Tanı**
- **Prognoz ve Komplikasyonlar**
- **Tedavi**

Bütün bu çabalar sonunda yapılandırılmış bir sınav yaratma hedefine önemli ölçüde ulaşılmıştır.

Tüm sorular, 13 Haziran 2010 günü, İstanbul'da yapılan **bir günlük çalıştay**da TOTEK Yönetim Kurulu üyeleri (Prof. Dr. Mustafa Karahan ve Doç. Dr. Önder Kılınçoğlu), Yeterlik Sınav Komisyon Başkanı ve Başkan Yardımcısı (Doç.Dr. İlhami Kuru)'dan oluşan heyetçe sorular tekrar gözden geçirilmiş, soruların kaynakları kontrol edilmiş, dil ve zorluk dereceleri açısından değerlendirilmiştir ve sınavda sorulması düşünülen 100 asil, 30 yedek soru seçilmiştir.

19 Haziran 2010 tarihinde seçilen 100 asil ve 30 yedek soru ÖSYM'ye teslim edilmiştir. Ancak ÖSYM "Güvenlik" gerekçesi ile soruların tekrar ÖSYM'de hazırlanması ve yazılması konusunda bir dayatmada bulunmuş. Oluşan kriz, TOTEK Başkanımız Prof. Dr. Feza Korkusuz ve Sınav Komisyonu Başkan Yardımcısı Doç. Dr. İlhami Kuru'nun çabalarıyla çözülmüştür. Burada kendilerine ayrıca teşekkür

etmek istiyorum. Böylece sınavı yapamama aşamasına geldiğimiz bu noktada yapılan girişimler olumlu sonuç vermiştir. Bu dönemde Prof. Dr. Feza Korkusuz ve Op. Dr. Şükrü Solak yeni sorular hazırlamış ve önceki senelerden bazı sorular seçmişlerdir. Maalesef Op. Dr. Şükrü Solak ve Sınav Komisyonu Başkan Yardımcısı Doç. Dr. İlhami Kuru seçilen çift kaynak doğrulaması yapılmış, yapılandırılmış sorularımızdan ancak 60 kadarını ÖSYM formlarına geçebilmişlerdir. Yeni hazırlanan ve önceki senelere ait dosyalardan seçilen 40 kadar sorunun tek kaynak doğrulaması olup, zorluk dereceleri belirlenmemiştir, yine de önceden belirlenen alanlardaki soru adetleri korunabilmiştir. Ancak bu durum zorluk derecesi 8-10 arası olan 10 kadar sorunun elimine olmasına yol açmıştır.

ÖSYM Ağustos ayına kadar soruları, sınav tekniği ve dil bilgisi gibi konularda gözden geçirmiş ve Ağustos sonunda basılmış sınav kitapçığı ile deneme sınavı yapmak üzere bizleri davet etmiştir. Bu sınava 4 TOTEK üyesi katılmış, sorular ve bazı hatalar ÖSYM denetiminde gözden geçirilmiştir. Bu sırada 10 kadar daha önce çift kaynak doğrulaması yapılmış ve yapılandırılmış seçilmiş sorularımızla yer değiştirilmiş ancak 20- 25 kadar daha sonra ÖSYM'de hazırlanan soru, sınav kitapçığında muhafaza edilmiştir.

Bu aşamadan sonra bilindiği üzere ÖSYM'de KPS ile ilgili kopya iddiaları neticesinde soruşturma başlatılmış ve sınavımız ertelenmiştir. Bu dönemde Ortopod yazışma grubunda sınavın önceden belirtilen 24 Ekim tarihinde yapılacağı duyurulmuştu. ÖSYM bize 5 Aralıkta sınavın yapılacağını duyurması üzerine ÇEP kursu esnasında TOTEK Yönetim Kurulunda konu görüşülmüş, sınavın İzmir'de daha önce asistan sınavını başarı ile yapan Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı ile yapılmasına karar vermiştir. Bu vesile ile anlaşma ve ilgili sözleşmeyi hazırlayan ve bağlantıları gerçekleştiren TOTEK eski başkanı Sayın Prof. Dr. Semih Aydoğdu'ya çabaları için sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ekim ayının ortasına gelindiğinde yeniden soru hazırlama şansımız olmadığından ÖSYM ile görüşüp, onlarla olan sözleşmenin iptalinden sonra daha önce hazırlanmış olan sınav kitapçığı ve tüm belge ve dosyalarımız ÖSYM'den alınmıştır. Soru kitapçığı ve cevaplar, Prof. Dr. Semih Aydoğdu tarafından Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalına teslim edilmiştir. Sorular 1 hafta içinde yeniden yazılmış, bu basılı metin yine Prof. Dr. Semih Aydoğdu tarafından kontrol edilmiştir. Bu çabaları için de kendisine minnettarlığı ifade etmek isterim

TOTEK YETERLİK 2010 SINAVI I. AŞAMASI:

TOTBİD - TOTEK YETERLİK SINAVI 1. Aşaması 24 Ekim 2010 tarihinde İzmir'de Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi A- anfisinde yapılmıştır. Bu sınava 101 aday katılmıştır. Sınava 135 aday başvurmuş, TOTEK Yönetim Kurulunca sınavın İzmir'e alınması üzerine 21 aday sınava girmekten vazgeçmiş ve sınav harçlarını geri iade almıştır. 114 aday sınava katılacağını bildirmiş ancak sınava 99 aday katılmıştır. İlaveten 2 aday başvurularını tamamladıkları, sınav harçlarını ödediklerini ancak aday belgeleri kendilerine ulaşmadığı için sınav salonuna gelmişler, Edirne'den gelen bu adaylar geri çevrilmemiş ve sınava alınmış, sınavlarının geçerli olup olmaması konusu TOTEK Yönetim Kurulu'nun alacağı karara bırakılmıştır.

Sınav günü, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalından Dr. Ayhan Çalışkan ve bir gözetmen, TOTEK Yönetim Kurulundan Prof. Dr. Mustafa Karahan ve ben sınav komisyonu başkanı olarak hazır bulunduk ve sınavın gözetmenliğini yürüttük. Sınav başında TOTBİD Başkanı Prof. Dr. Mahmut Nedim Doral'ı temsilen TOTBİD Yönetim Kurulu üyesi Prof. Dr. Halit Pınar, bir konuşma yapmış ve başarı dileklerini sunmuştur. Hem TOTBİD Yönetim Kurulundan hem de TOTEK Yönetim Kurulundan birer üyenin sınavda bulunması, sonradan adaylardan alınan geri bildirimlerde çok olumlu karşılandığı ve kendilerinin yanında yer alındığı hissini sağlandığı belirlenmiştir. Sınav sorunsuz şekilde yapılmıştır. Sınavda adaylara ayrıca değerlendirme formu dağıtılmış ve adaylara doldurulmuştur.

Sınavda tespit ettiğimiz başlıca eksiklik, adayların sınav salonuna alınırken kimlik ve liste kontrolünün yapılmaması ve yeterli sayıda gözetmen olmamasıdır. Gelecek yıl bu konularda gerekli önlemler alınacaktır.

SINAV SORULARINA İTİRAZLAR:

Sınavın akabinde 25 Kasım 2010 tarihinde sorular ve cevapları TOTBİD web sayfasında yayınlanmıştır. Web sayfasına geçerken sehven olarak yazılan iki sorunun (52. ve 76. soru) cevabı hemen aynı gün düzeltilmiştir.

Adaylara sınav sorularına itiraz hakkı için 15 gün süre verilmiş ve daha sonra 3-4 gündür yeni itiraz gelmemesi üzerine 4 Kasım 2010 saat 17.00'ya kadar itiraz süresi kısaltılmıştır. Sınava geçen yıl 110 civarında itiraz gelmişken bu sene 12 itiraz başvurusu olmuştur. 12 adayın dağılımı ve itiraz ettikleri sorular şunlardır:

<u>Adı-Soyadı</u>	<u>Aday No</u>	<u>İtiraz edilen soru</u>
Ramazan Akmeşe	1063	42
Şükrü Şahin	1013	15
Yusuf Öztürkmen	1113	9,15,68,74,98
Gökhan Çakmak	1090	13,37,40,42,59,97
Ahmet Günay	1012	8
Hüseyin Botanlıoğlu	1042	79,99
Ömer Sünkar Biçer	1046	42,74
Ali Turgut	1054	42,74
Salih Marangoz	1049	74
Ali Murat Kander	1121	74
Zafer Atbaşı	1086	8

İtirazların 8, 9, 13, 15, 37, 40, 42, 59, 68, 74, 97, 98, 99 nolu 13 soruya geldiği tespit edilmiştir. Tüm bu sorular için soru hazırlayıcılara danışılmış ve kaynak doğrulaması yapılmış ve 74. soru dışındaki sorulara yapılan itirazlar komisyonumuzca ret edilmiştir. 74. soruda ise sorunun aslının ÖSYM'de forma el yazısı ile geçerken iki cümlenin yer değiştirmesi sonucu sınav kökünün hatalı olmasına yol açtığı saptanmıştır, bu nedenle bu soru iptal edilmiştir. Yani **iptal edilen soru sayısı bu sınavda 1 adet olmuştur**. Geri kalan soruların büyük kısmının, Daha önceden seçilmiş ve tüm kontrolleri yapılmış sorulardan değil de, ÖSYM'de yeniden yazılan ve eski yıllardan seçilen sorulardan olması da manidardır.

SINAV SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ:

2010 yılı TOTEK Yeterlik sınavı 1. aşama Sınavında belirlenen 60 puan barajını 1 iptal sorudan sonra 79 kişi geçmiş, 20 kişi sınavda başarısız olmuştur. Buna göre **sınav başarısı % 79.8** olarak belirlenmiştir. **Ortalama puan ise 64.71** olarak belirlenmiştir. En düşük puan 33, en yüksek puan 82 olarak belirlenmiştir. **Sınavda en yüksek puanı, 82 puanla İzmir'den Tulgar TOROS isimli aday almış ve sınav 1.si olmuştur.**

2007 yılı

Ortalama puan: 60,52

2008 yılı

Ortalama puan: 57,70

2009 yılı

Ortalama alınan puan: 55,9

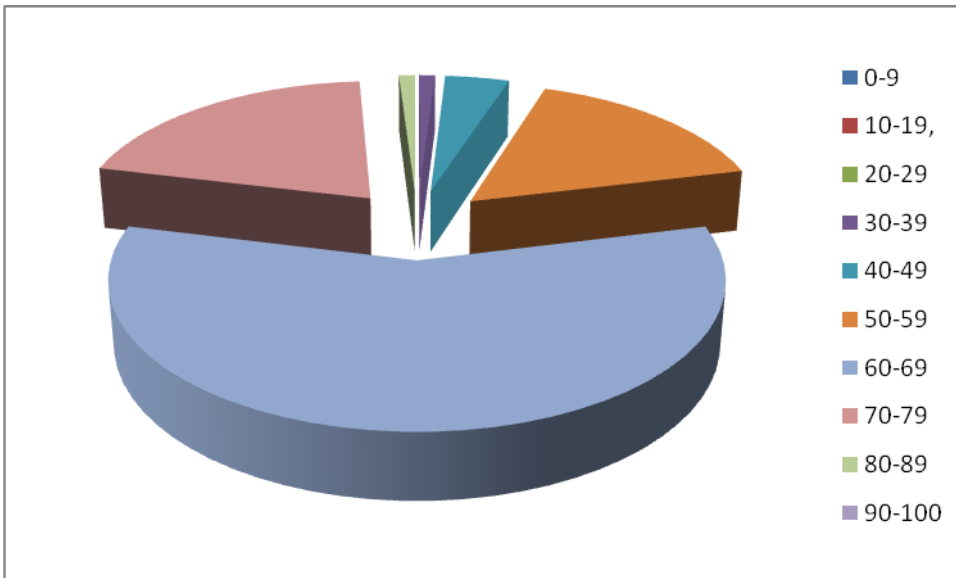
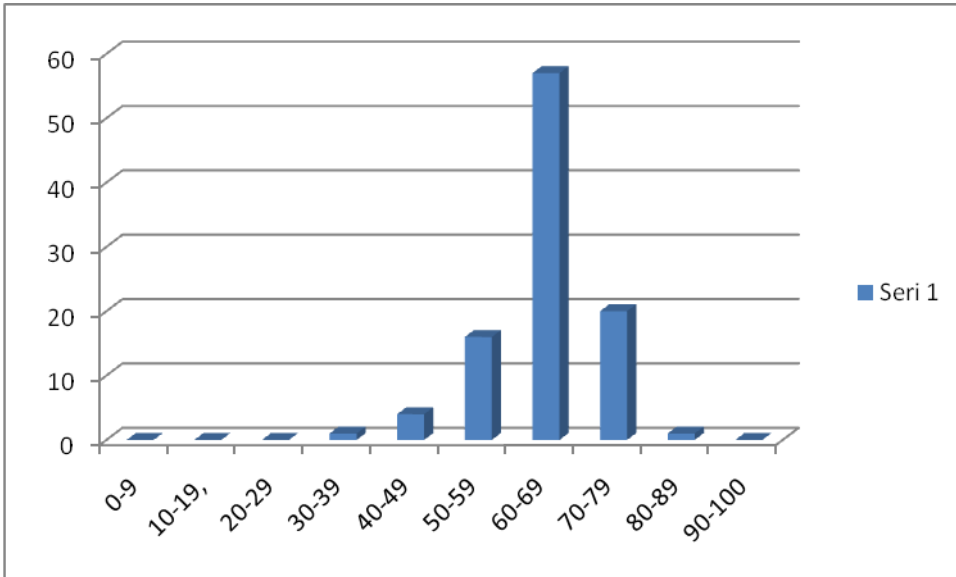
2010 yılı

Ortalama alınan puan: 64.7

Sınav sonuçları medianı ise 61'dir. Buna göre daha önceden hedeflediğimiz önceki yıllarda oluşan ortalama başarı puanı yaklaşık 5 puan yukarı çekilebilmiştir. Önceki yıllarda puanları dağılım eğrisinin tepe noktası 50-60 arasında kaldığı ve düşük bir oranda 60 puanı geçme oranına (% 30-40) rağmen, 50 puan üzeri bir çok aday, birkaç puanla sınavdan başarısız olmakta idi. Hatta arka arkaya 2-3 yıl sınava girmesine rağmen 59'da kalan adaylar, sınav sonrası onlarca soruya itiraz ederek sınavı geçecek puana ulaşmaya çalışmaktaydılar. Bu sınavda puan dağılım eğrisinin tepe noktası (körv) 60-70 arasında olduğu görülmektedir. Sonuçta "Giriş" kısmında ifade ettiğim gibi baştan planladığımız ortalama başarıyı yakalamış olduğumuzu söyleyebiliriz.

Doğru soru aralığı Aday Sayısı

0-9	0
10-19,	0
20-29	0
30-39	1
40-49	4
50-59	15
60-69	58
70-79	20
80-89	1
90-100	0



TOTEK Yeterlik 1. Aşama Sınavını kazananlar şunlardır:

ADAY NO	ADI-SOYADI	PUAN
1001	BEKİR YAVUZ UÇAR	61
1002	ŞÜKRÜ SARPER GÜRSU	60
1004	SERKAN ULUDAĞ	62
1005	DURMUŞ ALİ ÖÇGÜDER	70
1006	BARIŞ KOCAOĞLU	68
1007	ATILLA SANCAR PARMAKSIZOĞLU	79
1008	UFUK ÖZKAYA	64
1009	EGEMEN ALTAN	65
1010	HALUK ÖZCANLI	69
1011	GÜVEN METE	61
1012	AHMET GÜNEY	65
1013	MEHMET ŞÜKRÜ ŞAHİN	68
1014	HÜSAMETTİN ÇAKICI	77
1016	ONUR HOPA	68
1017	SERKAN BİLGİÇ	69
1018	İSTEMİ ALP YÜCEL	62
1019	ÖNER TATAR	67
1020	ÜZEYİR TIRMIK	65
1022	TEKİN KEREM ÜLKÜ	72
1024	EMRAH SAYIT	69
1025	SERDAR HAKAN BAŞARAN	66
1026	ÖZGÜR KORKMAZ	69
1027	KAYA MEMİŞOĞLU	65
1029	ERDEM AKTAŞ	69
1031	SELAHATTİN ÖZYÜREK	66
1032	ÇAĞATAY ÖZTÜRK	62
1033	HAKAN TURAN ÇİFT	66
1036	ALİ TUFAN PEHLİVAN	61
1038	AHMET MURAT BÜLBÜL	64
1039	BORA BOSTAN	68
1040	MEHMET KERİM CANBORA	68
1041	HALİL İBRAHİM BALCI	71
1042	HÜSEYİN BOTANLIOĞLU	73
1044	MURAT KAYIPMAZ	75
1045	KENAN KOCA	67
1046	YÜKSEL YURTTAŞ	69
1047	UMUT YAVUZ	67

1048	HÜSEYİN İRET	62
1049	SALİH MARANGOZ	76
1051	ÖZDAMAR FUAD ÖKEN	76
1053	SEMİH AYANOĞLU	62
1054	ALİ TURGUT	75
1055	SALİM ERSÖZLÜ	66
1057	ORHAN AKINCI	62
1058	AHMET SALDUZ	71
1063	RAMAZAN AKMEŞE	61
1061	SERKAN GÜRCAN	60
1065	FERHAT GÜLER	76
1066	İSMAİL UĞUR ŞENER	67
1067	SERDAR YILMAZ	61
1068	SERKAN ERKAN	75
1070	MUSTAFA ŞAHİN	60
1072	SEÇKİN BASILGAN	64
1073	TULGAR TOROS	82
1075	SAMİ SÖKÜCÜ	78
1078	MUSTAFA USLU	64
1080	VAHİT EMRE ÖZDEN	67
1081	METİN UZUN	76
1082	EGEMEN AYHAN	69
1083	VEDAT URUÇ	60
1084	BAHTİYAR DEMİRALP	66
1085	KAYA HÜSNÜ AKAN	63
1088	ULUKAN İNAN	69
1090	GÖKHAN ÇAKMAK	70
1096	ÖMER SUNKAR BİÇER	66
1097	SELİM MUĞRABİ	66
1098	BÜLENT YÜCEL	61
1102	UMUR AYDOĞAN	68
1105	ERDİNÇ ESEN	60
1109	KEMAL ÖZAKSAR	78
1111	LEVENT ADIYEKE	68
1113	YUSUF ÖZTÜRKMEN	61
1118	OLCAY OKTAY	62
1121	ALİ MURAT KALENDER	64
1124	ALİHAN DERİNCEK	77
1126	AVNİ İLHAN BAYHAN	75
1128	EMRE DEMİRÇAY	66
1129	MEHMET BULUT	75
1130	MEHMET ALİ DEVECİ	68

SINAV SONUÇ ANALİZLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

TOTEK 2010 Yeterlik Sınavı 1. aşama sonuçları Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Anabilim Dalı'ndan Uzman Dr Ayhan Çalışkan tarafından değerlendirilmiş ve komisyonumuza yollanmıştır.

Bir yarışma sınavında, örneğin Üniverite Seçme sınavında her sorunun analiz sonuçlarına göre "AYIRICILIK İNDEKS"inin yüksek olması istenmektedir. Bu adayların daha iyi ayrılıp sıralanması için birden çok çeldiricilerin varlığı ile sağlanır ve istatistiki çalışmalarda çok iyi, ve çok kötü puan alan adayların dağılımına bakarak hesaplanmaktadır. Ancak bir yeterlik sınavında, bilindiği üzere temel bilgiler sorulur, mümkün olduğunca aday yanıltılmaya çalışılmaz, soruyu herkes bilse bile bizim için önemlidir. Dolayısı ile ayırıcılık indeksi dağılımının da iyi bir yeterlik sınavında belli oranlarda olması istenmektedir. Buna göre sorulardan en yarısı zayıf ayırıcılık indeksine sahip olması, "SINIRDA", "İYİ" ve "ÇOK İYİ" ayırıcılık indeksine sahip sorularında % 20 altında yer alması önerilmektedir. 2010 yılı Yeterlik Sınavı I. aşaması soruları değerlendirildiğinde;

<u>AYIRICILIK İNDEKSİ</u>	<u>ORAN</u>
Zayıf	% 50
Sınırdaki	% 15
İyi	% 19
<u>Çok İyi</u>	<u>% 16</u>

olduğu saptanmıştır. Bu nedenle sonuç analizlerine bakıldığında sınavımız iyi bir yeterlik sınavı olduğu söylenebilir.

Diğer taraftan soruların analizi ile adaylara cevaplarına göre kolay, orta, zor soru ayrımı da yapılabilmektedir. Elde edilen verilere göre soruların

ZORLUK DERECEŚİ	ORAN
Zor-Çok zor	% 41
Önerilen-Orta	% 36
Kolay-Çok kolay.....	% 23

geldiği saptanmıştır. Aslında girişte de ifade ettiğimiz gibi % 30 kolay (0-4), % 40 orta (5-7) ve % 30 zor (8-10) soru dağılımı planlanmış olup zor soruların oranının azaldığı buna karşın orta ve kolay soruları oranının arttığı görülmektedir. Bu durum soruların zorluk derecesine göre oranların değişmesi adayların iyi çalışmış olmalarına bağlı olabilir. Ancak, bize göre bu durum soruların % 30'una müdehale edememizden ve önceden yapılandırılmış sorular olmamasından kaynaklanmaktadır. **Bu durum sınavı geçen aday sayısında tahminimiz üstünde bir artışa yol açmıştır.** Sınav için bizim öngördüğümüz I. aşamayı geçen aday sayısı 50 iken, sınav sonuçlarına göre 78 kişi olmuştur. Önümüzdeki yıllarda yapılandırılmış çoktan seçmeli sorularla (Objective structured multiple choice questions – OSMCQ) I. aşama sınavının standart bir yapıya ulaşacağına ve I. aşamayı geçen aday sayısının da standart bir sayıya oturacağına eminim. **Bu yıl ki geçmiş yıllardan farklı olarak YAPILANDIRILMIş YAZILI SINAV** denememiz, yukarıdaki verilerden de anlaşılacağı gibi önemli ölçüde başarılı olmuş ve önümüzdeki yıllar için önemli ölçüde öğretici olmuştur.

Bu yılki sınavdaki soruların konulara göre, blue printe (Tanı-klinik-tedavi) göre ve zorluk derecesine göre dağılımı adaylardan elde edilen geri dönüşlere göre çok iyi bulunmuştur.

Bizi en çok rahatsız eden, klinik öykü üzerinden soruların bir kısmının ÖSYMde soruların belirlenmesi esnasında saf dışı kalmasıdır. İyi bir yeterlik sınavında klinik yaklaşımı test eden öyküye dayalı, figür ve radyolojik tetkikler içeren (problem oriented questions-POQ) soruların tüm soruları en az % 30'unu oluşturması gerekmektedir. Soruların komisyonumuzca ilk seçildiğinde, POQ soru adedi 30 yani % 30 iken, ÖSYM müdahalesi ile bu sayı 17'ye yani % 17'ye inmiştir. Adaylardan da bu konuda eleştiri alınmıştır. Gelecek yıllarda bu oran mutlaka % 30'un üzerine çıkartılacaktır.

2010 yılı soruları webde yayınlandıktan sonra, sınava daha önceki senelerde girmiş adaylarla görüşmelerimizde, sınavın kendilerine geçmiş yıllara göre kolay geldiğini ifade etmişlerdir. Burada yapılan sınav kalitesinin düşürülmesi değil ÇEP içeriğinde yapılandırılmış bir yazılı bir sınav yapmak olduğunun, ancak ÖSYM müdahalesi nedeniyle kısmen uygulamamıza rağmen yukarıda belirttiğim analiz sonuçlarına göre 2010 yılı Yeterlik Sınavı I. aşaması genel anlamda başarılı olmuştur diyebiliriz ve bu nedenle bu tür eleştiriler karşısında dimdik durmamız gerekir.

2010 TOTEK YETERLİK SINAVI I. AŞAMASININ ALANLARA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ:

2010 TOTEK Yeterlik sınavında 10 alanda toplam 100 soru sorulmuştur. Alanların ağırlıkları daha önceden TOTEK Yönetim Kurulunca belirlenmiştir. Buna göre Temel Bilimler % 10, Travma % 35, Pediatrik Ortopedi % 13, Artroskopik Cerrahi ve Spor Travmatolojisi % 8, Üst Ekstremitte Hastalıkları ve El Cerrahi % 5, Alt Ekstremitte Hastalıkları ve Ayak Cerrahi % 5, Erişkin Rekonstrüktif Cerrahi ve Artroplastisi % 8, Omurga Cerrahisi % 5, Kas İskelet Sistemi Enfeksiyonları ve Tümörleri % 6 ve diğer antitetat (FTR, Anestezi, Hematoloji vb.) % 5 ağırlıkları belirlenmiştir.

Geçmiş yıllarda adayların başarısız olduğu alanlar Pediatrik Ortopedi, Omurga cerrahi, Temel Bilimler ve Kas İskelet Sistemi Enfeksiyonları ve Tümörleri olmakta idi. Bu yılki sınavda tam tersine en başarılı alan Pediatrik Ortopedi olmuştur. Geçmiş yıllarda en başarılı alan olan Artroskopik Cerrahi alanı bu sene 2. en başarılı alan olmuştur.

Konu	Sorular	TÜM ADAYLARIN YANIT ORTALAMALARI				
		DOĞRU		YANLIŞ		BOŞ
		Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
TEMEL BİLİMLER	1--10	59,7	59,1%	41,3	40,9%	0,0
TRAVMA	11--45	63,3	62,6%	37,7	37,3%	0,1
PEDİATRİK ORTOPEDİ	46--58	76,1	75,3%	24,8	24,6%	0,1
ARTROS. CER.SPOR TRAV.	59--66	71,9	71,2%	29,1	28,8%	0,0
ÜST EKSTR. VE EL CER.	67--71	70,2	69,5%	30,8	30,5%	0,0
ALT EKSTR. VE AYAK CER.	72--76	69,8	69,1%	31,2	30,9%	0,0
ERİŞKİN REKONSTRÜK.CER.	77--84	65,8	65,1%	35,3	34,9%	0,0
OMURGA CERRAHİSİ	85--89	57,6	57,0%	43,2	42,8%	0,2
KİS TÜMÖRLERİ VE ENF.	90--95	65,3	64,7%	35,7	35,3%	0,0
DİĞER	96--100	49,2	48,7%	51,8	51,3%	0,0

Ortopedik Anestezi, Ortopedik Hematoloji ve FTR gibi alanlardan soruları yer aldığı diğer hastalıklar alanı ve Temel bilimler en az başarı sağlanan alanlar olmuştur. Bu alanlara genel olarak klinik yakınlığın az olması neden olmuş olabilir. Genel olarak tüm alanlarda benzer başarının sağlanmasında, alanlardaki doğru soru dağılımı ve benzer zorluk derecesinin tüm alanlarda uygulanması etkin olmuştur.

2010 TOTEK YETERLİK SINAVI I. AŞAMASININ KATILAN ADAYLARA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sınava kaçınıcı kez girdiklerine bakıldığında, adayların % 47'sinin böyle bir sınava ilk kez katıldıkları belirlenmiştir. Adayların % 52'si ise daha önce sınava girip başarısız olan adaylardı.

Hekimlerin yeterlik sınavı katılım durumları

Board Sınavına	Sayı	Yüzde
Katıldım	52	52,0
Katılmadım	47	47,0
Yanıt vermeyen	1	1,0
Toplam	100	100,0

Adayların çalıştıkları kurumlara göre dağılımı aşağıdaki tabloda görülmektedir. Adayların önemli bölümü halen üniversite (%41,0) ve devlet (%39,0) hastanesinde çalıştıkları saptanmıştır

Hekimlerin halen çalıştıkları kurumlara göre dağılımı

Kurum	Sayı	Yüzde
Üniversite Hastanesi	41	41,0
Devlet Hastanesi	39	39,0
Özel Hastane	11	11,0
Askeri Hastane	6	6,0
Diğer	3	3,0
Toplam	100	100,0

Adayların uzmanlık eğitimlerini tamamladıkları yıllara göre dağılımı değerlendirildiğinde, son 6 yılda uzman olanları çoğunlukta olduğu (% 59), en fazla 2005 ve 2010 mezunlarının sınava katıldığı belirlenmiştir.

Hekimlerin uzmanlık eğitimlerini tamamladıkları tarihlere göre dağılımı.

Yıl	Sayı	Yüzde
1979	1	1,0
1989	1	1,0
1992	1	1,0
1994	2	2,0
1995	1	1,0
1996	1	1,0
1997	3	3,0
1999	2	2,0
2000	3	3,0
2001	5	5,0
2002	7	7,0
2003	3	3,0
2004	8	8,0
2005	14	14,0
2006	11	11,0
2007	5	5,0
2008	6	6,0
2009	9	9,0
2010	14	14,0
Yanıtsız	3	3,0
Toplam	100	100,0

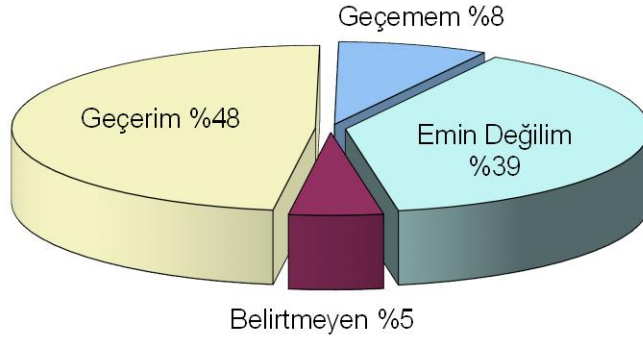
Sınava katılan uzman hekimlerin çoğunluğu (%46,0) uzmanlık eğitimlerini üniversite hastanesinde tamamladıkları saptanmıştır.

Hekimlerin uzmanlık eğitimlerini tamamladıkları kuruma göre dağılımı

Kurum	Sayı	Yüzde
Üniversite Hastanesi	46	46,0
Devlet Hastanesi	35	35,0
Diğer	5	5,0
Yanıtsız	14	14,0
Toplam	100	100,0

Sınava katılan adayların sınav öncesi tahminleri incelendiğinde adayların %48'i yeterlilik sınavında başarılı olacağını düşünürken % 39'u emin olmadığını belirtti.

Hekimlerin Yeterlik Sınav Sonucuna ilişkin tahminleri



2010 TOTEK YETERLİK SINAVI I. AŞAMASININ GERİ BİLDİRİM VE DEĞERLENDİRME FORMLARINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ:

2010 Yeterlik sınavı öncesi adaylara dağıtılan ve sınav sonrası doldurmaları istenen değerlendirme formlarına göre de değerlendirme yapılmıştır. Değerlendirme sonuçları tabloda görülmektedir. Sınav sonunda hekimlere yöneltilen ve 9'lu Likert ölçeği ile değerlendirmeleri (*1 kesinlikle katılmıyorum/çok kötü - 9 kesinlikle katılıyorum/çok iyi*) istenen yedi önermeye verilen puanların ortalamaları aşağıdaki verilmiştir. Buna göre sınavın zorluğu açısından adayların nötür kaldıkları, sınavın süresi, hazırlanışı, soruların konulara dağılımı, bilenle bilmeyeni ayırd etme özelliği, uzmanlık eğitimin değerlendirilmesi ve kapsamının ÇEP içinde kalması gibi açılardan iyi bir sınav olduğu görüşü ifade edilmiştir.

Değerlendirme anketindeki önermelerin puan ortalama ve standart sapmaları

	Ortalama	Std. Sapma
1. Sınav zordu	5,51	1,85
2. Sınav süresi yeterliydi	7,86	1,82
3. Sınavın altyapı ve organizasyonu iyiydi	6,99	2,07
4. Sınav bilenlerle bilmeyenleri ayırt edebilecek şekilde hazırlanmıştı	6,35	2,21
5. Sınavdaki soruların konulara dağılımı dengeliydi	6,34	2,01
6. Sınav uzman değerlendirmesi için uygundu	6,13	1,96
7. Sınav içeriği uzmanlık eğitimimim kapsamı ile uyumluydu	6,10	2,19

Adaylardan 13'ü anketin eklemek istedikleriniz bölümüne görüş yazarak iletmişlerdir. Bu görüşlerden bir tanesi sınavın yerinin değişikliğinin konaklama açısından sıkıntı yarattığı konusunda olmuştur. 3 aday baskı hataları ve soruları Türkçe diline eleştiri getirmişler, 3 aday daha sonradan iptal edilen 74. soru ile yanlışlığı belirtmişlerdir. 6 aday sınavın düzeyinin çok iyi olduğunu belirterek, çabalar için katkıda bulunanlara teşekkür etmişlerdir. İki aday da sınav öncesi ve sırasında TOTBİD ve TOTEK Yönetim Kurulu ve Başkanlarının yanlarında odlularını hissettiklerini ve uzman olduklarını hissettiklerini ifade etmişlerdir.

ÇIKARIMLAR VE ÖNERİLER:

- 1- Sınav genel olarak başarılı geçmiştir. Sınav öncesi titiz hazırlık dönemi ile yapılandırılmış bir sınav yapma amacımıza büyük ölçüde yaklaşmıştır. Önümüzdeki yıl bize bu konuda yol gösterecek önemli ip uçları elde edilmiştir.
- 2- Sınav için soru toplama sıkıntısı bu sene de yaşanmıştır.
- 3- Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı ile uyumlu bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Bir çok konuda analizleri yapılabilmesi bu sayede daha kolay olmuştur. ÖSYM ile yaşanan sorunların Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı ile yaşanmasının mümkün olmayacağı öngörüsü elde edilmiştir.
- 4- Sınav başarı ortalaması baraj kabul edilen 60 puanın üzerine çekilmiş. İlk defa bu sene adayların yaklaşık % 80'i 2. aşamaya katılmaya hak kazanmıştır. Böylece geçmiş senelerde birkaç puanla başarısı olan adaylar da sınavda başarılı olmuşlardır. Önümüzdeki yıllarda 2. aşama sınavının rahat ve olanaklar dahilinde yapılabilmesi için körvün 55-60 arasında tutulması konusunda bir fikir elde edilmiştir.
- 5- Sınavda öyküye dayalı, figür ve radyolojik tetkikler içeren (problem oriented questions-POQ) soruların % 17 düzeyinde kalması üzüntü verici olmuş ve eleştirilere sebebiyet vermiştir. Bu nedenle gelecek yıl bu oranın en az % 40'a çıkarılması amaçlanmıştır.
- 6- Sınava İzmir dışından girecek adaylar için konaklama ve ulaşım olanaklarının sağlanması ya da bu konuda adayların desteklenmesi yerinde olacaktır.

TEŞEKKÜR:

TOTEK Yeterlik Sınavı I. aşama sınavına emeği geçen başta ve desteğini bizden esirgemeyen TOTBİD Başkanı Prof. Dr. Mahmut Nedim Doral'a, TOTBİD Yönetim Kurulu üyesi Prof. Dr. Halit Pınar'a, TOTEK Başkanı Prof. Dr. Feza Korkusuz'a, Eski Başkan Prof. Dr. Semih Aydoğdu'ya ve başta Prof. Dr. Mustafa Karahan olmak üzere tüm TOTEK Yönetim Kurulu üyelerine, en büyük yardımcım Doç. Dr. İlhami Kuru'ya, Doç. Dr. Şükrü Solak'a (Hiç bir zaman bizi yalnız bırakmamıştır), tüm soru hazırlayan çok kıymetli TOTEK üyelerine, başta Uzman Dr. Ayhan Çalışkan olmak üzere Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Başkanı ve tüm öğretim üyelerine teşekkürü bir borç bilirim.

En derin saygılarımla, sevgi ile kalın.

8 Kasım 2010

Prof. Dr. İ. Teoman BENLİ

TOTBİD-TOTEK Ortopedi ve Travmatoloji Uzmanlığı

Yeterlik Sınav Komisyonu Başkanı